

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

г. Москва

06 марта 2018г.

Дело № А40-203824/17-10-1742

Резолютивная часть решения объявлена 02 марта 2018 года

Решение изготовлено в полном объеме 06 марта 2018г.

Арбитражный суд в составе председательствующего судьи Пуловой Л.В., единолично, при ведении протокола секретарем с/з Георгиевым Е.Г., рассмотрев дело по иску ООО "ИНТЕЛЛИН" (ОГРН 1027739189675)

к ООО "НСВ" (ОГРН 1057748047675)

о взыскании 984 639,47 руб.,

с участием в судебном заседании:

от истца: Дидоха О.В. по дов. №б/н от 01.01.2018г.;

от ответчика: Загдай Т.В. по дов. №МСК-65/2017 от 21.12.2017г.,

УСТАНОВИЛ:

исковые требования заявлены о взыскании 984 639,47 руб., составляющих основной долг – 965 579,20 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 17.07.2017г. по 04.10.2017г. – 19 060,27 руб.

Ответчик оспаривает требования истца, ссылается на неверный, по его мнению, расчет истца, возражает с включением в счет на оплату гарантированного платежа, ссылается на отсутствие у истца доказательств соответствия учетного оборудования нормам действующего законодательства РФ, не признает факт оказания услуг связи в части международных и междугородных звонков, произведенных в период с 01.06.2017г. по 23.06.2017г. в количестве 165 502 звонка на сумму 169 643 руб. в связи с тем, что, начиная с 01.01.2017г. по 23.06.2017г. наблюдается резкое необоснованное увеличение количества звонков, так как возможно подключиться к используемой ответчиком мини АТС из удаленного доступа третьими лицами, а также в связи с тем, что данные детализации не являются закодированной информации, имеют открытый для корректировки и внесения изменений формат и не могут, по мнению ответчика, доказывать идентичность сведений между данными системы измерения.

Исследовав материалы дела, заслушав истца, ответчика, суд приходит к следующему.

Установлено, что между истцом (оператор) и ответчиком (абонент) заключен договор от 03.03.2010г. №2216-1/363-Т, в котором стороны согласовали состав оказываемых услуг, стоимость услуг и порядок расчетов в договоре, дополнительных соглашениях и Бланках заказа к договору.

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (пункт 1 статьи 779 ГК РФ).

Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг (пункт 1 статьи 781 ГК РФ).

Согласно п.3.2 договора оплата за оказанные услуги производится на основании предоставленных оператором актов, счетов-фактур и счетов.

Согласно п.3.7 договора ежемесячно, не позднее 5 числа каждого календарного месяца оператор направляет абоненту счет, акт предоставленных услуг и счет-фактуру с указанием абонентской платы и размером оказанных услуг по пропуску трафика за истекший календарный месяц. Абонент обязан произвести оплату услуг связи в срок не позднее 15 календарных дней с даты выставления счета, акта предоставленных услуг и счета-фактуры. Акты, счета и счета-фактуры могут быть направлены абоненту по факсу или по электронной почте по адресу на адрес, указанный в разделе 11 договора.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В период с 01.06.2017г. по 30.06.2017г. оператор оказал услуги связи абоненту на сумму 1 240 203,29 руб., что подтверждается актами, показаниями технических средств связи.

Ответчик своих обязательств по оплате оказанных услуг в спорный период не исполнил.

На сумму долга истец начислил проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке п.1 ст. 395 ГК РФ, что составило 19 060,27 руб. за период с 16.07.2017г. по 04.10.2017г.

Разрешая спор по существу, суд пришел к выводу о том, что при отсутствии в порядке ч.1 ст. 65 АПК РФ доказательств оплаты оказанных ему услуг в спорный период со стороны ответчика, исковые требования являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Ответчик не представил бесспорных доказательств того, что истец в спорный период не оказывал услуги по договору, либо указанные услуги были оказаны ответчику ненадлежащим образом.

Ссылки ответчика на то, что специалистами ООО "НСВ" была проведена проверки качества поступающих звонков в июне 2017г. по международным и междугородным соединениям, в результате которой выяснилось несоответствие данным, представленным истцом, судом во внимание не принимается, поскольку проверка проводилась ответчиком без присутствия представителей истца, в одностороннем порядке, о проведении независимой судебной экспертизы с целью установления фактически оказанного объема и стоимости услуг в рамках рассматриваемого спора ответчиком не заявлялось.

Согласно Бланку заказа к договору абонент гарантировал оплату услуг связи международных и междугородних соединений независимо от фактически потребленного объема не менее 900 000 руб.

В связи с расторжением договора по инициативе ответчика ему был выставлен счет пропорционально периоду пользования услугой – 22 дня.

Согласно п.2 ст. 54 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» основанием для осуществления расчетов за услуги связи являются показания средств измерений, средств связи с измерительными функциями, учитывающих объем оказанных услуг связи операторами связи, а также условия заключенного с пользователем услугами связи договора об оказании услуг связи.

Пунктом 38 Правил оказания телематических услуг связи, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2007 № 575, предусмотрено, что основанием для выставления счета абоненту или списания средств

с лицевого счета за предоставленные телематические услуги связи являются данные, полученные с помощью оборудования, используемого оператором связи для учета объема оказанных им телематических услуг связи.

Истец представил доказательства того, что оборудование, используемое для учета объема услуг связи по передаче информации, прошло обязательную в силу пункта 3 статьи 41 Закона о связи сертификацию.

В соответствии с пунктом 29 Правил применения автоматизированных систем расчетов, утвержденных приказом Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации от 02.07.2007 № 73, автоматизированная система расчетов должна обеспечивать достоверность расчетов не менее чем на 99,99%.

При таких обстоятельствах, ответчик обязан оплатить оказанные услуги связи международных и междугородных соединений независимо от фактически потребленного объема минут.

Согласно п.3.9 договора акт об оказанных услугах является для абонента безусловным подтверждением факта и объема оказанных услуг и основанием для их оплаты. В случае несогласия с выставленным актом абонент обязан в течение 10 календарных дней со дня получения акта обязан выставить оператору письменную претензию.

Согласно п.3.13 договора в течение всего срока действия договора услуги, предоставляемые оператором, будут считаться реализованными и принятыми ежемесячно при отсутствии письменных возражений или претензий абонента. Факт выставления оператором связи акта и счета на оплату и последующая оплата (взаиморасчет) его абонентом будут засчитываться как закрытие очередного этапа работ (услуг).

Как установлено судом, в процессе исполнения договора истец направлял ответчику акты выполненных работ, счета по одной и той же форме, которые ответчик принимал без возражений, таким образом, стороны фактически согласовали форму акта оказанных услуг и счета оплату. Таким образом, довод ответчика о представлении истцом актов оказанных услуг ненадлежащей формы не принимается во внимание.

Доводы ответчика о ничтожности условия договора в части условия об оплате минимального гарантированного платежа судом также отклоняются. В течение действия договора стороны исполняли свои обязательства, начиная с 03.03.2010г., при этом ответчик подписал договор без каких-либо возражений, не обращался к истцу с требованием об изменении условий договора.

Су принимает во внимание, что ответчик не лишен оспорить указанное условие в судебном порядке в отдельном исковом требовании.

Расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика в порядке ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. ст. ст. 64, 65, 71, 110, 167 - 170, 171 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ООО "НСВ" (ОГРН 1057748047675) в пользу ООО "ИНТЕЛЛИН" (ОГРН 1027739189675) денежные средства в размере 984 639,47 руб., где в том числе: основной долг – 965 579,20 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами – 19 060,27 руб., а также государственную пошлину в размере 22 700 руб.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Судья

Л.В.Пулова